

Zodpovědný projektant:
ing. Vít Doležel

Vypracoval:
ing. Vít Doležel



ing. Vít Doležel
autorizovaný krajinářský
architekt

Tyršova 10, Jihlava

kancelář:
Husova 12, Jihlava
Tel., fax: 567 211 892
email: dolezel@vidol.cz

29 čvc 2024

Objednatel: Město Třebíč, Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč 1

Kraj: Vysočina

Obec: Třebíč

Katastr: Třebíč

Akce:
Masarykovo náměstí - část před gymnáziem, Třebíč

Datum:
červen 2024

Číslo zakázky:
24.02

Stupeň PD:
DSP + DPS

Část:

Paré:

PRŮVODNÍ A TECHNICKÁ ZPRÁVA

Číslo výkresu:
A, B

Obsah

A Průvodní zpráva.....	2
A.1 Identifikační údaje.....	2
A.2 Seznam vstupních podkladů.....	3
A.3 Údaje o území.....	3
A.4 Údaje o stavbě.....	5
A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení.....	7
B Souhrnná technická zpráva.....	8
B.1 Popis území stavby.....	8
B.2 Celkový popis stavby.....	9
B.3 Připojení na technickou infrastrukturu.....	13
B.4 Dopravní řešení.....	13
B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav.....	13
B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana.....	14
B.7 Ochrana obyvatelstva.....	14
B.8 Zásady organizace výstavby.....	15

A Průvodní zpráva

A.1 Identifikační údaje

A.1.1 Údaje o stavbě

a) název stavby,

Masarykovo náměstí - část před gymnáziem, Třebíč

b) místo stavby (adresa, čísla popisná, katastrální území, parcelní čísla pozemků),

Katastrální území Třebíč, p.č.: 174

c) předmět projektové dokumentace.

Předmětem projektové dokumentace je řešení parteru před gymnáziem v Třebíči, který je součástí Masarykova náměstí.

A.1.2 Údaje o stavebníkovi

obchodní firma nebo název, IČ, bylo-li přiděleno, adresa sídla (právnícká osoba).

Město Třebíč,

Karlovo nám. 104/55,

Vnitřní Město,

674 01 Třebíč 1

IČO: 00290629

DIČ: CZ00290629

A.1.3 Údaje o zpracovateli projektové dokumentace

a) zpracovatel projektové dokumentace

ing. Vít Doležel

Tyršova 10

586 01 Jihlava

e-mail: dolezel@vidol.cz

tel.: +420 604835792

IČO: 68028725

DIČ: CZ7104264354

b) jméno a příjmení hlavního projektanta včetně čísla, pod kterým je zapsán v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jeho autorizace,

ing. Vít Doležel, ČKA: 02784 A3 krajinářská architektura

c) jména a příjmení projektantů jednotlivých částí projektové dokumentace včetně čísla, pod kterým jsou zapsáni v evidenci autorizovaných osob vedené Českou komorou architektů nebo Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, s vyznačeným oborem, popřípadě specializací jejich autorizace.

ing. Vít Doležel, ČKA: 02784 A3 krajinářská architektura

A.2 Seznam vstupních podkladů

- Digitální technická mapa
- Digitální katastrální mapa
- Geodetické zaměření
- Letecké snímky
- Terénní průzkum řešeného území

A.3 Údaje o území

a) rozsah řešeného území,

Rozloha řešeného území je 2464 m². Tvoří ho plocha vymezená ulicemi Bráfova a Bedřicha Václavka a budovou gymnázia.

b) údaje o ochraně území podle jiných právních předpisů¹) (památková rezervace, památková zóna, zvláště chráněné území, záplavové území apod.),

Plocha se nachází v ochranném pásmu památkové zóny.

c) údaje o odtokových poměrech,

Část povrchových vod ze zpevněných ploch je odvedeno do přilehlých vegetačních ploch a částečně je voda svedena do kanalizace.

d) údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas,

Řešené území se nachází na funkční ploše veřejná zeleň (ZV)

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ ZV

Hlavní využití:

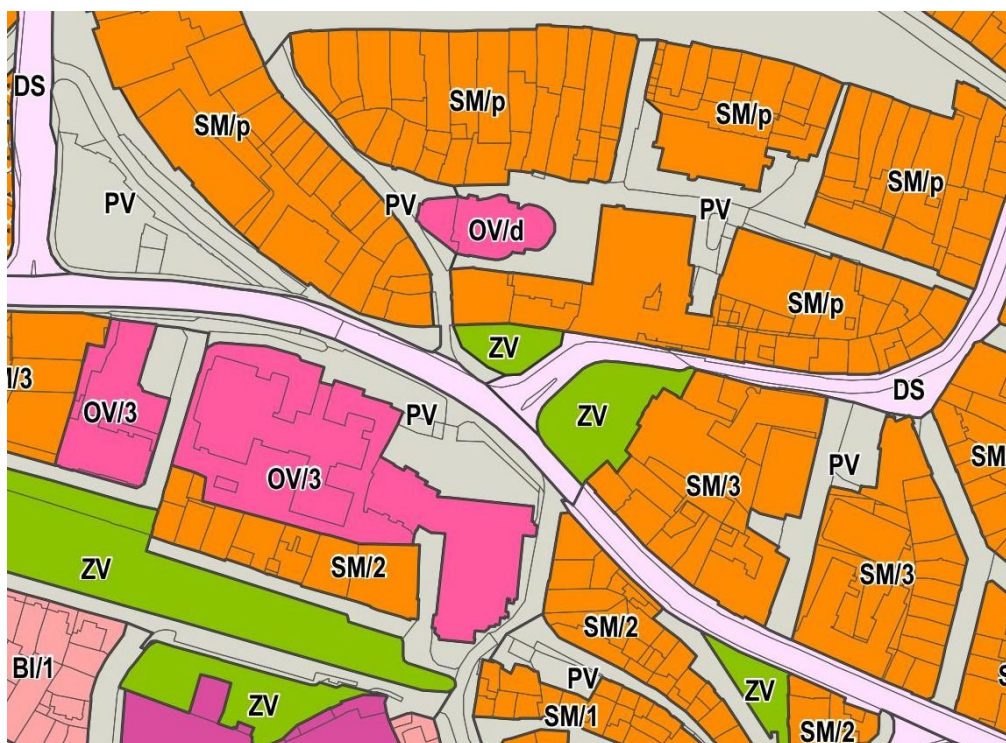
- významné plochy veřejně přístupné zeleně,
- vodní plochy a toky.

Přípustné využití:

- drobné stavby občanského vybavení ve veřejném zájmu (veřejná WC, informační centra),
- drobné stavby pro údržbu a provoz veřejné zeleně,
- pěší a cyklistické stezky, stezky pro rekreační sport, in-line dráhy,
- dětská hřiště,
- prvky ÚSES, opatření protierozní, protipovodňová, zvyšování retenčních schopností území,
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury kromě parkovišť a odstavných stání.

Nepřípustné využití:

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím.



- e) údaje o souladu s územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby údaje o jejím souladu s územně plánovací dokumentací,**

Není známo, že by bylo vydáno územní rozhodnutí nebo uzavřena veřejnoprávní smlouva nebo územní souhlas v dotčeném území.

- f) údaje o dodržení obecných požadavků na využití území,**

V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území využití území, navržené úpravy nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území.

Vymezený pozemek svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňuje využití pro navrhovaný účel (plochy zeleně).

Nakládání s odpady, které na pozemku budou vznikat během užíváním, bude řešeno pravidelným odvozem na nejbližší skládku.

Odpadní vody v dotčeném území nebudou vznikat. Dešťové vody budou svedeny do přilehlých vegetačních ploch a do uličních vpustí.

g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů,

Do projektové dokumentace se zapracují všechny připomínky a požadavky dotčených orgánů.

h) seznam výjimek a úlevových řešení,

Nejsou.

i) seznam souvisejících a podmiňujících investic,

Řešené území je součástí Masarykova náměstí. Jeho řešení vychází z architektonické studie celého náměstí. Jednotlivé části je možné řešit samostatně, ale je nutné zachovat celkovou architektonickou koncepci náměstí.

j) seznam pozemků a staveb dotčených prováděním stavby (podle katastru nemovitostí).

Parcela	Katastrální území	Vlastník	Výměra (m ²)	Druh pozemku
174	Třebíč [769738]	Město Třebíč, Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 67401 Třebíč	2422	ostatní plocha

A.4 Údaje o stavbě

a) nová stavba nebo změna dokončené stavby,

Jedná se o rekonstrukci.

b) účel užívání stavby,

Navrhované řešení sdružuje několik účelů využívání

- Plocha městského parteru
- Krátkodobá rekreace stavba,

Jedná se o stavbu trvalou.

d) údaje o ochraně stavby podle jiných právních předpisů¹) (kulturní památka apod.),

Nejsou.

e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb,

Projektová dokumentace dodržuje technické požadavky na stavby (dle vyhlášky č.: 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby se změnami č. 20/2012 Sb.) a obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb

Projektová dokumentace splňuje základní požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb. Stavba je navržena a provedena tak, že při respektování hospodárnosti je vhodná pro určené využití a současně splňuje základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana.

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů²),

Do projektové dokumentace se zapracují všechny připomínky a požadavky dotčených orgánů.

g) seznam výjimek a úlevových řešení,

Nejsou navrženy žádné výjimky ani úlevová řešení.

h) navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů / pracovníků apod.),

	M.j.	Množství
Řešené území	m2	2464
Příprava území		
bouraná dlažba	m2	874
skrývka ornice	m2	304
stromy k odstranění	ks	11
Keře k odstranění (včetně těch v mobilních nádobách)	m2	44
Komunikace		
betonová deska broušená	m2	6
betonová dlažba černá 20x10x8 cm slepecká	m2	8
betonová dlažba šedá 20x20x8 cm	m2	481
kostka žulová 10x10x10 cm	m2	31

mlat	m2	91
přídlažba - dvouřádek žulové kostky	m2	9
Mobiliář		
lavičky	ks	3
odpadkové koše	ks	4
Vegetační úpravy		
strom k výsadbě	ks	16
trvalkový záhon do štěrku	m2	300
trávník parkový	m2	1180
terénní modelace - násyp	m3	116

i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí, třída energetické náročnosti budov apod.),

- množství sekaného parkového trávníku – 1180 m2
- produkované množství vyvážených odpadů z odpadkových košů – 1x týdně 4 ks odpadkových košů
- produkované množství vyvážených psích exkrementů – 1x týdně 4 ks odpadkových košů
- potřebná rozvojová péče v době přísušku první 3 roky po výsadbě – u 16 ks stromů
- potřebná péče v době přísušku první 3 roky po výsadbě o trvalkové výsadby do štěrku – 300 m2

j) základní předpoklady výstavby (časové údaje o realizaci stavby, členění na etapy),

Stavba bude budována v jedné etapě.

A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

Stavba je členěna na stavební objekty:

- D01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ
- D02 ZPEVNĚNÉ PLOCH
- D03 MOBILIÁŘ
- D04 VEGETČNÍ A TERÉNNÍ ÚPRAVY

B Souhrnná technická zpráva

B.1 Popis území stavby

a) charakteristika stavebního pozemku,

Jedná se o rovinnou plochu vymezenou ulicemi Bráfova, Bedřicha Václavka a budovou gymnázia. V současnosti je využívána především pro pěší tranzit. Část plochy tvoří krajinářská úprava. V území se v současnosti nachází 19 stromů a 11 keřů. Plocha je součástí Masarykova náměstí.

b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.),

V území byla provedena inventarizace stávajících dřevin, která je součástí této dokumentace.

c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma,

Řešeným územím vedou trasy stávajících inženýrských sítí. Ochranná pásma inženýrských sítí jsou návrhem respektována.

d) poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod.,

Řešená plocha neleží v záplavové zóně ani na poddolovaném území.

e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území,

Stavba nebude mít negativní vliv na okolní stavby a pozemky. Cílem navrhovaného řešení je zjednodušit a zpřehlednit trasy chodníků a zkvalitnit krajinářskou úpravu místa.

f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin,

Návrh počítá s odstraněním stromů ve špatném zdravotním stavu. Jejich soupis je součástí tabulky inventarizace dřevin, která je součástí této zprávy.

g) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé),

Nejsou.

h) územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu),

Navrhované řešení zachovává stávající provozní trasy i dopravní režim na komunikaci před gymnáziem. Respektuje napojení na navazující chodníky i přechody přes silnici.

Stavba nemá žádnou technickou infrastrukturu.

i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice.

Řešená plocha je součástí Masarykova náměstí. Pro celé náměstí byla zpracována architektonická studie, ze které tento návrh vychází. Tato plocha, stejně jako ostatní části náměstí může být realizována samostatně, je však nutné zachovat architektonické řešení dle studie.

Se stavbou nesouvisejí žádné vyvolané ani související investice.

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

Jedná se o plochu městského parteru. Slouží především k pěšímu tranzitu do centra z přilehlých částí města. Slouží současně jako reprezentační prostor před gymnáziem. Funkce v území zůstanou zachovány.

Celková plocha řešeného území je 2464 m². Zpevněné plochy tvoří 1540 m², vegetační plochy 924 m².

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení,

Navrhované řešení je v souladu s platným územním plánem.

b) architektonické řešení - kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení.

Jedná se o území, které se od počátku 20. století v zásadě nemění. Pouze se čas od času upravuje. Jsou zde tak patrná rezidua mnoha předchozích úprav a dnes již nefunkčních prostorových uspořádání. Navrhované řešení se snaží plochu architektonicky sjednotit dle aktuálních požadavků a navázat na design nedávno realizovaných městských prostorů jako je např. náměstí Komenského.

Zpevněné plochy

Návrh zachovává hlavní tranzitní směry a redukuje zpevněné plochy tam, kde již v současnosti nemají význam. Zachovává stávající komunikaci ze žulové kostky před gymnáziem a ostatní zpevněné plochy navrhuje z betonové dlažby 20x20 cm. Vyjímkou je směr od gymnázia k přechodům, který je navržen z mlatového povrchu.

Vegetace

V území byla provedena inventarizace stávajících dřevin. Na základě ní, s ohledem na navrhovanou kompozici bylo navrženo kácení. Navrženy k odstranění jsou především jasaný (Fraxinus excelsior) po obvodu plochy a jehličnany západně od vstupu do gymnázia.

Navrhovaná výsadba stromů je soustředěna po obvodu plochy, přibližně v linii bývalých jasanů. Nově zde budou vysázeny babyky (Acer campestre, 'Elsrijk'). Přibližně v místě, kde stával pomník sovětským vojákům je navržena terénní modelace a na jejím vrcholu je navržen červenolistý převislý buk (Fagus sylvatica 'Purple Fountain').

Dalším vegetačním prvkem jsou plochy smíšených trvalek ve štěrku. Tvoří rámeček po obvodu plochy a doplňují cestu od gymnázia ke křižovatce. Charakterem tak navazují na podobné plochy

realizované před časem na Komenského náměstí.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Provozní řešení je popsáno v kapitole B.2.2.b). Stavba nezahrnuje výrobu.

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Příčné a podélné profily navrhovaných komunikací splňují nároky na bezbariérové užívání stavby.

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Navrhované stavební postupy neovlivňují účel, pro který byla stavba navržena. Jsou navrženy takové stavební technologie a materiály, které negativně neovlivní užívání stavby po jejím dokončení. Veškerá instalovaná zařízení budou odpovídat požadavkům bezpečnosti práce a ochrany zdraví. Stavba respektuje práva a oprávněné zájmy dotčených subjektů. Při užívání stavby musí být dodržovány platné zákony a vyhlášky České republiky, zejména pak zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

Stavba je členěna na stavební objekty:

D01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

D02 ZPEVNĚNÉ PLOCH

D03 MOBILIÁŘ

D04 VEGETAČNÍ A TERÉNNÍ ÚPRAVY

D01 PŘÍPRAVA ÚZEMÍ

Spočívá v odstranění nevhodných zpevněných povrchů, sejmutí ornice z vegetačních ploch navržených jako zpevněné a odstranění nevhodných dřevin.

Konstrukce zpevněných ploch bude odstraněna na hloubku konstrukčních vrstev nových povrchů. Na vegetačních plochách bude svrchních 20 cm zeminy uloženo na mezideponii a následně použito.

D02 ZPEVNĚNÉ PLOCH

Chodníky budou tvořeny šedou betonovou dlažbou 20x20 cm. Vstup do gymnázia bude předlážděn v žulové kostce do štěrku. Trasa od gymnázia k přechodům bude mít mlatový povrch. Pod navrhovanými lavičkami bude deska z probarveného betonu. Obrubu bude tvořit betonový obrubník tloušťky 8 cm osazený v úrovni zpevněné plochy. Obrubník kolem centrální vegetační plochy bude 6 cm nad niveletou dlažby a bude tak sloužit jako vodící linie. Severní obruba mlatové plochy blíže ke gymnáziu bude tvořena ocelovou pásovinou, aby se minimalizoval zásah do kořenové zóny stávajícího stromu

D03 MOBILIÁŘ

Bude použit typový mobiliář kotvený do betonových patek pomocí chemických kotev.

D04 VEGETAČNÍ A TERÉNNÍ ÚPRAVY

V území byla provedena inventarizace stávajících dřevin. Na základě ní, s ohledem na navrhovanou kompozici bylo navrženo kácení. Navrženy k odstranění jsou především jasaný (Fraxinus excelsior) po obvodu plochy a jehličnany západně od vstupu do gymnázia.

Navrhovaná výsadba stromů je soustředěna po obvodu plochy, přibližně v linii bývalých jasanů. Nově zde budou vysázeny babyky (Acer campestre 'Elsrijk'). Přibližně v místě, kde stával pomník sovětským vojákům je navržena terénní modelace a na jejím vrcholu je navržen červenolistý převislý buk (Fagus sylvatica 'Purple Fountain').

Dalším vegetačním prvkem jsou plochy smíšených trvalek ve šterku. Tvoří rámeček po obvodu plochy a doplňují cestu od gymnázia ke křižovatce. Charakterem tak navazují na podobné plochy realizované před časem na Komenského náměstí.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

Objekt nezahrnuje žádná výrobní ani provozní zařízení.

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

Neřeší se.

a) rozdělení stavby a objektů do požárních úseků,

Netýká se této stavby.

b) výpočet požárního rizika a stanovení stupně požární bezpečnosti,

Netýká se této stavby.

c) zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a stavebních výrobků včetně požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí,

Netýká se této stavby.

d) zhodnocení evakuace osob včetně vyhodnocení únikových cest,

Jedná se o veřejné místo s velkým množstvím možných únikových tras.

e) zhodnocení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru,

Netýká se této stavby.

f) zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiného hasiva, včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrných míst,

V jihovýchodní části řešeného území se nachází hydrant.

g) zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu (přístupové komunikace, zásahové cesty),

Plocha bude dosažitelná z okolních komunikací.

h) zhodnocení technických a technologických zařízení stavby (rozvodná potrubí, vzduchotechnická zařízení),

V území se nenacházejí žádná technická ani technologická zařízení.

i) posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními,

Netýká se této stavby.

j) rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek.

Netýká se této stavby.

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi

Součástí stavby není žádné zařízení napojené na energie.

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí

Komunální odpad v odpadkových koších bude vyvážen v pravidelných svozech správcem objektu.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

Charakter stavby nevyžaduje ochranná opatření před negativními účinky vnějšího prostředí.

a) ochrana před pronikáním radonu z podloží,

Neřeší se.

b) ochrana před bludnými proudy,

Neřeší se.

c) ochrana před technickou seizmicitou,

Neřeší se. Pozemek se nenachází v seizmickém území.

d) ochrana před hlukem,

Neřeší se. Nenavrhují se speciální opatření proti hluku. Hlukem z vnějšího prostředí (okolní zástavba a místní komunikace) není stavba ohrožena.

Zhotovitel stavebních prací je povinen používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Při provozu hlučných strojů v místech, kde vzdálenost umístěného stroje od okolní zástavby nesnižuje hluk na hodnoty stanovené hygienickými předpisy, je nutno zabezpečit pasivní ochranu (kryty, akustické zástěny a pod.).

e) protipovodňová opatření.

Neřeší se. Pozemek se nenachází v záplavovém území.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

Objekt není napojen na technickou infrastrukturu.

B.4 Dopravní řešení

a) popis dopravního řešení,

Navrhované řešení zachovává stávající dopravní režim, pouze upravuje dimenze a vedení zpevněných ploch. To znamená, že veškeré plochy budou určeny pouze pro pěší provoz s výjimkou komunikace ze žulové kostky před gymnáziem, kde zůstane zachována stávající dopravní značka.

b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu,

Navrhované pěší trasy zachovávají stávající dopravní řešení i napojení na okolí.

c) doprava v klidu,

Z řešeného území je doprava v klidu vyloučena.

d) pěší a cyklistické stezky.

V řešeném území jsou navrženy pouze pěší trasy, jak bylo popsáno výše.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

a) terénní úpravy,

Jedinou terénní modelací je kopeček v centrální části vegetační plochy před gymnáziem. Jeho průměr je cca 15 m a maximální výška oproti stávajícímu terénu 1,4 m.

b) použité vegetační prvky,

strom k výsadbě	ks	16
trvalkový záhon do štěrku	m2	300
trávník parkový	m2	1180
terénní modelace - násyp	m3	116

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

a) vliv stavby na životní prostředí - ovzduší, hluk, voda, odpady a půda,

Stavba nemá negativní vliv na životní prostředí. Pro eliminaci případného negativního vlivu stavby na životní prostředí během její realizace je zejména nutné:

- důsledně respektovat veškeré podmínky vyjádření příslušných orgánů na úseku ochrany vod a ochrany životního prostředí
- zabezpečit, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů na okolních pozemcích
- zabezpečit, aby výstavbou a jejím provozováním nedošlo ke znečištění povrchových ani podzemních vod
- dodržovat časová omezení pro těžké transporty a hlučné práce
- důsledně čistit automobily a transportní techniku před vjezdem na komunikace
- třídit a monitorovat odpady vzniklé při výstavbě a zajistit jejich likvidaci u atestovaných firem

b) vliv stavby na přírodu a krajinu (ochrana dřevin, ochrana památných stromů, ochrana rostlin a živočichů apod.), zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině,

Předložený projekt se snaží zmenšit rozsah zpevněných ploch a zvýšit podíl vegetace v území. Nová výsadba stromů zvýší přistínění, vzdušnou vlhkost a bude zachytávat prachové částice z okolí. Navrhované trvalky do štěrku lépe reagují na stresové přírodní podmínky ve městě, jako je sucho a horko. Pestrá druhová skladba zvyšuje biodiverzitu území.

c) vliv stavby na soustavu chráněných území Natura 2000,

V blízkosti se nevyskytuje žádné chráněné území Natura 2000.

d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA,

Pro území nebylo EIA zpracováno.

e) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínky ochrany podle jiných právních předpisů.

Nejsou.

B.7 Ochrana obyvatelstva

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva.

Stavba splňuje základní požadavky z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva.

B.8 Zásady organizace výstavby

a) potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění,

Plán organizace výstavby včetně zařízení staveniště a přístup na něj musí být konzultován s policií ČR.

b) odvodnění staveniště,

Povrchová voda ze staveniště bude svedena do vpustí na přilehlých komunikacích.

c) napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu,

V průběhu výstavby nebude zařízení napojeno na technickou infrastrukturu.

d) vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky,

Dotčení přístupových komunikací staveništní dopravou bude krátkodobé. Zhotovitel musí zajistit, čistotu používaných komunikací.

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,

Zařízení staveniště bude umístěno v řešeném území. Náklady na jeho úpravu, ostrahu a odstranění zahrne zhotovitel do nákladů stavby. Po ukončení stavební činnosti bude plocha vyklizena, povrch urovnán a finálně upraven.

f) maximální zábory pro staveniště (dočasné / trvalé),

Pro realizaci stavebníku využije vlastní pozemky, které jsou součástí stavby. Nejsou žádné požadavky na dočasné ani trvalé zábory půdy.

g) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace,

Při stavbě bude vznikat tento odpad: stavební suť, papírové a plastové obaly, kovové zbytky, zbytky barev apod.. Veškerý odpad bude ukládán na stavbě a chráněn tak, aby neobtěžoval svými zbytky, zápachem a prachovými částicemi okolí. Po ukončení stavby bude likvidován na příslušné skládce s doložením účtenky při kolaudaci. Odpady budou odvezeny na nejbližší řízenou skládku a uloženy v souladu s platnými předpisy. Evidenci vzniklých odpadů při stavbě vede dodavatel stavby.

h) bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin,

skrývka ornice	m ² / m ³	304,29 / 61
terénní modelace - násyp	m ³	116

i) ochrana životního prostředí při výstavbě,

Zajistit nakládání s odpady z výstavby v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb.. Odpady produkované při výstavbě je nutné hodnotit v souladu s platnou právní úpravou. V případě možnosti preferovat formu recyklace využitelných složek odpadů z demolic a stavebních prací nebo jiný způsob využití před jejím odstraněním.

Po dobu výstavby je třeba vyloučit poježdění nákladních automobilů a ostatní těžké stavební techniky ve volné krajině a zejména v kořenovém prostoru stromů.

j) zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů,

Vyhláškou č. 601/2007 Sb. byla zrušena vyhláška č. 324/1990 Sb. O bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích. Od 1.1.2007 nabývá účinnosti zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Dále platí: Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí, Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. O bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích a nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb. O bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Tato legislativa stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení při přípravě a provádění stavebních, montážních a udržovacích pracech a při pracích s nimi souvisejících. Základní povinnosti dodavatele stavebních prací je vést evidenci pracovníků od jejich nástupu do práce až po opuštění pracoviště. Je současně povinen vybavit všechny osoby, které vstupují na staveniště, osobními ochrannými pracovními prostředky odpovídajícími ohrožení, které pro tyto osoby z provádění stavebních prací vyplývá.

Povinnost pracovníků při provádění stavebních prací je:

a) dodržovat technologické a pracovní postupy, návody, pravidla a pokyny

b) obsluhovat stroje a zařízení a používat náradí a pomůcky, které jim byly pro jejich práci určeny.

Neměnit bez souhlasu odpovědného pracovníka nic na provozních, bezpečnostních a požárních zařízeních

c) dodržovat bezpečnostní označení, výstražné signály a upozornění a pokyny pracovníků pověřených střežením ohrazeného prostoru

d) provádět práci na určeném pracovišti, ze kterého se nesmí vzdálit bez souhlasu odpovědného pracovníka, kromě naléhavých důvodů, odchod jsou pracovníci povinni ohlásit odpovědnému pracovníkovi.

Projektová dokumentace musí být dodavatelem stavebních prací podle specifických podmínek doplněna, respektive upřesněna před zahájením stavby konkrétními požadavky a doklady technologickými či pracovními postupy v rámci výrobní přípravy dodavatele. Souhrn všech úkonů k zabezpečení stavby a postupu jednotlivých prací musí být obsažen v tzv. dodavatelské dokumentaci. Je to souhrn teoretických, organizačních a jiných dokladů a opatření vedoucím k nejvýhodnějším postupům způsobu provádění z hlediska technické vyspělosti, produktivity, hospodárnosti a v neposlední řadě bezpečnosti práce. O všech opatření vyplývajících z dodavatelské dokumentace musí být pracovníci instruováni v rozsahu, který se jich týká:

- pracovníci musí mít k výkonu dané práce potřebnou odbornost a zdravotní způsobilost
- musí být vybaveni osobními ochrannými prostředky odpovídajícími ohrožení
- pracoviště, na kterém se mají práce odbývat, musí být předáno a musí být splněny požadavky z hlediska jejich zabezpečení
- mezi účastníky výstavby musí být předem dohodnuty a písemně stvrzeny vzájemné vztahy, závazky,
- povinnosti a odpovědnost v oblasti bezpečnosti práce na předaném pracovišti
- ostatní dodavatelé a investor musí být informováni o rozsahu a způsobu zabezpečení prací
- z dodavatelské činnosti vznikají rizika, případně ohrožení stavby
- pracovníci dodavatele musí být seznámeni o způsobu chování a s případným zdrojem nebezpečí
- pracovištích, kde se práce odbývají za provozu odběratele
- řídicí pracovníci musí mít k dispozici bezpečnostní předpisy, jakož i podklady (návodů k obsluze, apod.)
- technologické a pracovní postupy apod.), podle nichž jsou řešeny a upřesňovány bezpečné postupy práce
- k provádění stavebních prací musí být včas a v potřebném rozsahu zajištěna technická vybavenost nutná k bezpečnému provádění prací dle stanovených technologických postupů

Provádění prací:

Ve smyslu platného předpisu musí být bezpodmínečně splněny příslušné požadavky a to především pro:

Zemní práce - před započítím zemních prací musí být projektované údaje o inženýrských sítích ověřeny a potvrzeny jejich provozovateli z hlediska směrového, hloubkového a musí být vyznačeny.

Práce v ochranných pásmech smí být prováděny, pokud jsou dodržena opatření zabráňující nebezpečnému přiblížení pracovníků nebo strojů. Výkopy musí být zabezpečeny proti pádu osob a proti sesutí stěn. Zajištění stability svislých stěn je nutné provádět pažením od hloubky 1,5 m v nezastavěném území.

Koordinace stavebních prací:

Budou-li na staveništi působit současně zaměstnanci více než jednoho dodavatele je stavebník povinen určit, s přihlédnutím k rozsahu a složitosti výstavby a její náročnosti na koordinaci, ve fázi přípravy a ve fázi její realizace koordinátora, popř. více koordinátorů ve smyslu § 14 zákona č. 308/2006 Sb.. Při přítomnosti více subjektů na pracovišti bude zajištěna koordinace tak, aby jeden subjekt neohrožoval subjekt jiný. Pokud nebudou vztahy řešeny v obchodně právních normách, musí být přijaty písemně v zápisu o předání a převzetí staveniště, přičemž hlavní zásada spočívá v tom, že každý dodavatel je povinen zajišťovat bezpečnost práce na pracovišti sám a v daném rozsahu nést i příslušnou zodpovědnost.

Předání a převzetí staveniště bude obsahovat:

- předpokládané zahájení a dokončení prací podle smlouvy
- vymezení pracovních ploch a prostor, přístupových komunikací

- potřebné plochy pro zařízení staveniště a skladování materiálu
- rizika vyplývající ze stavební činnosti ostatních dodavatelů nebo ohrožení pracovníků při současném provozu výrobního nebo technologického zařízení odběratele
- způsob horizontální a vertikální dopravy pracovníků a materiálů na stavbu
- druhy inženýrských sítí, jejich trasy, hloubky uložení, ochranná pásma
- způsob zajištění první pomoci (lékařské ošetření) a telefonní spojení na policii, záchrannou službu,
- hasiče, provozovatele inženýrských sítí

Pokud nebude staveniště celé ohrazeno a zakázaný vstup je třeba zachovat bezpečný provoz návštěvníků parku v prostoru staveniště, zejména veškeré výkopy musí být zajištěny proti pádu osob. Stejně tak musí být zajištěn prostor v místě kácení a provádění pěstebních opatření.

k) úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb,

Při návrhu stavby byly zohledněny požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. O obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace a ČSN 736110 (1/2006).

Stezky s jsou navrženy v úpravě, zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace dle vyhlášky č. 398/2009 Sb..

l) zásady pro dopravně inženýrské opatření,

Zásady pro dopravně inženýrské opatření se řídí dle platných příslušných norem a vyhlášek. Dále je nutné zohlednit příslušnou místní platnou obecní vyhlášku.

m) stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby (provádění stavby za provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.),

Stavba bude při provádění prací uzavřena pro vstup, nejsou tak nutná opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě.

Před případným zahájením zemních prací jen nutno ověřit veškerá podzemní vedení (včetně zařízení ve správě investora) a požádat jejich správce o přesné a úplné vytýčení a dozor při provádění prací !!!

n) postup výstavby, rozhodující dílčí termíny.

Lhůty budou upřesněny investorem a dodavatelem stavby při uzavírání příslušných smluv. Zpřesnění termínů výstavby je nutné provést ve vazbách na termín vydaného stavebního povolení.

Postup výstavby je v tomto stupni PD předběžný a může být dle požadavků investora a dodavatele stavby upraven.

Během stavby je nutné respektovat klimatické podmínky a území nezatěžovat v období zvýšeného podmačení.

Vyhodnocení stávajících dřevin

Metodika

Terénní průzkum byl proveden v květnu 2024 a celkem bylo vyhodnoceno 29 položek, z toho 18 jednotlivě hodnocených stromů a 11 keřů.

Taxonomické zhodnocení (Identifikace)

Pořadové číslo (Poř. č.)

V textové a mapové části vyjádřeno arabskou číslicí, která může být doplněna písmenem identifikující vegetační prvek (SS – skupina stromů, K - keře, N – nálet,).

Vědecký název dřeviny (Taxon)

Latinský název (jméno autora) – český název: **Tilia cordata L. – lípa srdčitá**

Zhodnocení současného stavu dřevin

Hodnocené parametry jednotlivých vegetačních prvků

Jednotlivě hodnocený strom	Skupina keřů
Pořadové číslo (P.č.)	Pořadové číslo (P.č.)
	Plocha
Taxon	Taxon
	Zastoupení (%)
Výška	Průměrná výška
Šířka	
Tloušťka	
Výška nasazení koruny	
Fyziologické stáří	
Zdravotní stav	
Stabilita	
Provozní bezpečnost	
Vitalita	
Sadovnická hodnota	Sadovnická hodnota

Zjištění dendrometrických veličiny

Výška (m)

Vzdálenost od paty kmene po živý vrchol. Měřena výškoměrem SILVA CLINO MASTER u všech dřevin v objektu s přesností na 1 m.

Šířka koruny (m)

Vypočítána ze dvou na sebe kolmých měření pásmem a zaokrouhlena na přesnost 0,5 m. Vyjádřena jak v tabulkové tak v mapové části.

Výška nasazení koruny (m)

Je vzdálenost od paty kmene po první živou větev, nebo výhon s živými listy. Stanovena odhadem u dřevin s nízko nasazenou korunou s přesností 0,5 m. U jedinců s výše nasazenou korunou opět výškoměrem SILVA CLINO MASTER s přesností na 0,5 m. Zaznamenáno v tabulkové příloze.

Tloušťka (cm)

Šířka kmene v 1,3 m. Měřena pravítkem na přesnost 2 cm. Zaznamenáno v tabulkové části. Pokud má jedinec více kmenů jsou uvedeny čtyři největší, u mnohokmenů (více než 4 kmeny) tento atribut nehodnocen.

Šířka keře (m)

Atribut hodnocený u solitérních keřů. Měřen pásmem a uveden v tabulkové příloze. U plošných keřů a skupin uvedena plocha v m².

Fyziologické stáří

Atribut charakterizuje orientačně věkové stádium jedince.

Fyziologické stáří	Označení	Charakteristické znaky
1	mladý jedinec ve fázi ujímání	Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.
2	aklimatizovaný mladý strom	Mladý ujmутý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.
3	dospívající jedinec	Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvalou preferencí výškového přírůstu.
4	dospělý jedinec	Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.
5	senescentní jedinec	<p>Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry:</p> <ul style="list-style-type: none">• obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně,• patrné známky osídlení dalšími organismy,• podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně,• častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem

Hodnocení zdravotního stavu

Vyjádření zdravotního stavu je tu uvedeno jako odchylka od normálů, respektive jako stupeň poškození a je vztažen k jednotlivým hodnoceným atributům, nebo jako celku. Veškeré dílčí stanovené složky jsou uvedeny níže.

- Poškození kmene
- Poškození koruny
- Výskyt suchých větví
- Hniloby a dutiny
- Statická stabilita

Uvedené hodnocení je souhrnným výsledkem zohledňujícím výše zmíněné dílčí atributy. Hodnocení zdravotního stavu nabývá následujících hodnot:

1	výborný až dobrý	<ul style="list-style-type: none">• Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),• bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),• žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),• případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.
2	zhoršený	<ul style="list-style-type: none">• Mechanické narušení významného charakteru.• Možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,• možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,• možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,• vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,• možná přítomnost trhlin na kmeni či v kosterních větvích,• možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,• nerovnovázný přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.
3	výrazně zhoršený	<ul style="list-style-type: none">• Přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince.• Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví, odlomená část koruny,• vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví, podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.• Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4
4	silně narušený	<ul style="list-style-type: none">• Souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince.• Rozsáhlé dutiny ve kmeni,• symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře,• vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami,• odlomená podstatná část koruny,• stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.• Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.
5	kritický/rozpadlý strom	<ul style="list-style-type: none">• Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

Hodnocení stability

Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením části koruny. Náplní hodnocení stability stromu je posouzení rozsahu zjištěných defektů a jejich vlivu na stabilitu jedince, nikoli předvídání okamžiku selhání. Při vizuálním hodnocení stavu stromů je součástí šetření pouze hodnocení odolnosti proti zlomu. Odolnost proti vyvrácení je hodnocena jen v rozsahu symptomů, které jsou vizuálně patrné. Reprezentativní charakteristika odolnosti stromů proti vyvrácení je možná jen s využitím vybraných přístrojových metod šetření.

Riziko selhání stromu mohou zásadním způsobem zvýšit nepředvídatelné vnější vlivy (tzv. vlivy vyšší moci), jako je například:

- extrémní rychlost větru,
- turbulentní větrné proudění,
- námraza, silná zátěž mokrým sněhem,
- extrémní zvlhčení půdy (například dlouhodobými intenzivními srážkami, případně povodněmi).

Stabilita je hodnocena na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení a podobně),
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevními houbami či xylofágním hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna),
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,
- symptomy infekce či narušení mechanicky významného kořenového prostoru.

1	výborná až dobrá (nenarušená)	<ul style="list-style-type: none">• Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.
2	zhoršená	<ul style="list-style-type: none">• Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,• rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.
3	výrazně zhoršená	<ul style="list-style-type: none">• Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,• možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,• častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).
4	silně narušená	<ul style="list-style-type: none">• Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů,• nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu,• stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.
5	kritická	<ul style="list-style-type: none">• Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením,• stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního péstebního zásahu.

Hodnocení vitality

Vitalita (životaschopnost) je jedním z cenných hodnocených atributů vegetačního prvku. Je dána druhem a intenzitou fyziologických procesů. Dřeviny mohou existovat pokud přirůstají a každoročně vytvářejí nové vrstvy dřeva a jsou schopny reagovat na podněty z okolí.

K těmto procesům potřebují energii, kterou získávají z Fotosyntézy. Se vzrůstajícím věkem a velikostí jedince roste současně i jeho potřeba energie, a to rychleji, než roste její produkce. Dochází tak k tomu, že i na optimálním stanovišti se pozvolna zhoršuje schopnost přizpůsobování se změnám z vnějšího prostředí, zhoršuje se vitalita. Projevy tohoto procesu u dlouhověkých dřevin se však projevují až v poměrně vysokém věku..

Objeví-li se tyto příznaky dříve, jedná se o snížení fyziologické vitality způsobené nepříznivými podněty z okolí.

Pro její posouzení lze využít následující projevy, které jsou uvedeny níže.

- Olistění (%)
- Malformace (tvarové změny)
- Tvorba výmladků
- Prosychání koruny
- Paraziti
- Změny listů
- Poranění kořenových náběhů, kmenů a větví
- Reakce na poranění

Uvedené hodnocení je souhrnným výsledkem zohledňujícím výše zmíněné dílčí atributy. Hodnocení vitality nabývá následujících hodnot:

1	výborná až mírně snížená	<ul style="list-style-type: none">• Hustě olistěná kompaktní koruna,• bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),• bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),• u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.
2	zřetelně snížená	<ul style="list-style-type: none">• Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.• Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),• ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,• možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,• snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.
3	výrazně snížená	<ul style="list-style-type: none">• Začínající ústup koruny.• Významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná,• dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny,• brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů,• u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.
4	zbytková	<ul style="list-style-type: none">• Větší část koruny odumřelá• Defoliace koruny významně nad 50 %,• pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.
5	suchý (mrtvý) strom	<ul style="list-style-type: none">• Zcela odumřelý jedinec.

Perspektivita

Perspektiva stromu charakterizuje zjednodušeným způsobem předpokládanou délku jeho existence na daném stanovišti, danou stavem jedince (vitalita, zdravotní stav, stabilita) při současném zohlednění limitů stanoviště a podobně. Rozhodující pro zařazení do stupnice je horší z parametrů.

a	dlouhodobě perspektivní	<ul style="list-style-type: none">Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.
b	krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)	<ul style="list-style-type: none">Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.
c	neperspektivní	<ul style="list-style-type: none">Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení)

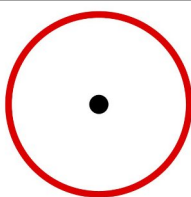
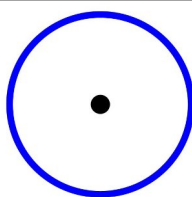
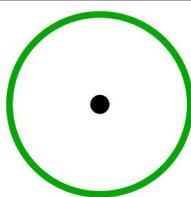
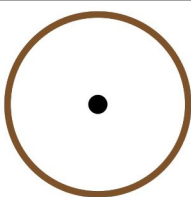
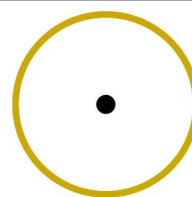
Sadovnická hodnota

Je hodnota dřeviny, která shrnuje integrujícím způsobem všechny kvality dřeviny, které nebylo možno vyjádřit naměřenými hodnotami. Tato stupnice definuje kvality dřevin podle stupně jejich účinnosti jako účelové a funkční složky životního prostředí.

Dřeviny byly hodnoceny pětímístnou stupnicí, která je podle různých autorů uspořádána sestupně, nebo vzestupně (nejlepší jedinec má buď hodnotu 1 nebo 5). V případě zde uvedeného hodnocení byla použita stupnice, kde SH-1 označuje nejlepšího jedince a naopak SH-5 málo hodnotné jedince.

Tato hodnota je vyjádřena v tabulkové části, tak i barevně v mapové příloze

Barevné značení sadovnické hodnoty

SH1 (nejhodnotnější dřeviny)	SH2 (velmi hodnotné dřeviny)	SH3 (průměrně hodnotné dřeviny)	SH4 (podprůměrné dřeviny)	SH5 (nevyhovující dřeviny)
				

SH-1 (nejhodnotnější dřeviny)

Dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené, tvarem a habitem koruny odpovídající druhu. Velikostně již plně rozvinuté, ale ještě v plném růstu a vývoji. Dřeviny s předpokladem dlouhodobého uplatnění z hlediska jejich dosahovaného věku.

Takovéto dřeviny je třeba na řešeném prostoru zachovávat v maximální možné míře, i za cenu přehodnocení a přerěšení plánované zástavby. Tyto dřeviny by prakticky měli být zachovány ve všech případech.

SH-2 (velmi hodnotné dřeviny)

Dřeviny zdravé, typického tvaru, odpovídající příslušnému druhu, nebo kultivaru, v celkovém habitu jen nepatrně narušené, nebo poškozené. Velikostně rozvinuté, aby dosahovali polovinu těch rozměrů, které jsou schopny na daném stanovišti vytvořit s předpokladem rozvoje pro další období. Rovněž tyto dřeviny je nutno chránit i za cenu přetvoření kompozice či přepracování plánované zástavby.

SH-3 (dřeviny průměrné hodnoty)

Dřeviny zdravé jen nepatrně proschlé, ale bez chorob a škůdců. Dřeviny v této kategorii se mohou tvarově lišit od původního typu, avšak s předpokladem obrůstání po osvětlení. Dřeviny tvarově a vzhledově typické, avšak dosud menšího vzrůstu, který nedosahuje poloviny normálních rozměrů daného druhu na posuzovaném stanovišti. Tyto dřeviny se podle potřeby na daném stanovišti buď ponechají, nebo odstraní.

SH-4 (dřeviny podprůměrné hodnoty)

Dřeviny značně poškozené, velmi vysoko vyvětvené, bez předpokladu obrůstání po prosvětlovacích probírkách, staré a málo vitální. Předpoklady dalšího rozvoje jsou značně omezené a nelze u nich předpokládat zlepšení..Nesmí však ohrožovat bezpečnost lidí nebo porostů. Při výhledových úpravách do budoucna se uvažuje o jejich odstranění, výjimku tvoří unikátní dřeviny a chráněné stromy.

SH-5 (dřeviny nevyhovující)

Dřeviny velmi silně poškozené, nemocné, silně napadené škůdci, zvláště takovými, kde hrozí jejich rozšíření na ostatní porosty. Odumírající a odumřelé dřeviny, které ohrožují bezpečnost, nebo poškozují kvalitu cennějších exemplářů.

Jednotlivě hodnocené stromy

Por. č.	Taxon	Výška (m)	Šířka koruny (m)	Tloušťka kmene (cm)				Obvod kmene (cm)				Výška nasazení koruny	Fyziologické stáří	Zdravotní stav	Stabilita	Vitalita	Perspektiva	Sadovnícká hodnota	Pěstební opatření	Naléhavost	Opakování	Poznámka	Parcela
10	Faxinus excelsior	6	4	34							107	3	4	2		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
11	Tilia platyphyllos	14	12	44							138	1	3	1		1		2					174
12	Faxinus excelsior	5	3	35							110	2	4	3		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
13	Faxinus excelsior	7	4	38							119	2	4	3		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
14	Faxinus excelsior	6	3	36							113	2	4	3		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
16	Faxinus excelsior	8	7	38							119	2	4	1		4		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
17	Picea pungens	10	5	20	17						63		3	2		2		4					174
18	Chamaecyparis pisifera cv.	11	5	18	16						57	1	4	1		3		4					174
19	Picea pungens	14	6	34							107		4	1		1		3					174
20	Picea abies	17	11	46							144		4	4		2		3	S-KV	2	1		174
21	Picea pungens	14	7	30							94		4	1		1		3	S-KPP	2	1		174
22	Faxinus excelsior	11	7	23							72	3	3	1		1		3	S-KV	2	1	tvarovaný	174
23	Faxinus excelsior	7	4	30							94	4	4	4		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
24	Faxinus excelsior	5	3	32							100	3	4	4		2		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
26	Acer pseudoplatanus	17	8	56							176	2	4	1		1		3					174
27	Faxinus excelsior	8	4	35							110	3	4	1		3		4	S-KV	2	1	tvarovaný	174
28	Acer pseudoplatanus	19	13	76							239	2	4	2		1		3				tlaťková vidlice	174
29	Acer pseudoplatanus	16	13	52							163	1	4	1		1		3					174

S-KV - Volné kácení, S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše

Por. č.	Plocha (m ²)	Taxon	Zastoupení (%)	Výška (m)	Šířka (m)	Sadovnická hodnota	Pěstební opatření	Naléhavost	Opakování	Poznámka
K1	13	Thuja occidentalis cv.		3		4	ODS			v mobilních nádobách
K2	18	Cotoneaster 'Skogholm'		1,5		3	ODS			
K3	5	Taxus baccata		4		3				
K4	4	Taxus baccata		2		3				
K5	9	Taxus baccata		5		3				redukce objemu na výšku plastiky a odstup od plastiky
K6	8	Forsythia x intermedia		3		3				
K7	4	Viburnum carlesii		3		3				
K8	8	Taxus baccata		5		3				redukovat symetricky s K5
K9	23	Taxus baccata		2		3				
K10	13	Juniperus virginiana 'Tripartita'		1,5		4	ODS			
K11	13	Viburnum rhitiidophyllum		3		3				